



PŁOCK

Płock, dnia 27 lutego 2020 roku

WZP.271.1.15.2020.AS

Wykonawcy

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn: **Pełnienie nadzoru inwestorskiego (z prawem opcji) nad opracowaniem dokumentacji projektowej i robotami budowlanymi realizowanymi w ramach zadania inwestycyjnego pn.: „Rozbiórka i budowa stadionu miejskiego im. Kazimierza Górskiego w Płocku przy ul. Łukasiewicza 34 wraz z przebudową infrastruktury towarzyszącej” w następujących częściach:**
Część I – Pełnienie nadzoru inwestorskiego w branży teletechnicznej nad realizacją inwestycji;
Część II – Pełnienie nadzoru inwestorskiego w branży elektrycznej nad realizacją inwestycji.

Zamawiający – Gmina – Miasto Płock, na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U z z 2019 r. poz. 1843) przekazuje zapytania, które wpłynęły w dniu 26.02.2020 roku oraz udziela odpowiedziami i dokonuje stosownych zmian SIWZ na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych:

Uwagi do projektu umowy rozbiórki i budowy stadionu w Płocku

Pytanie:

Opisany jest nadzór inwestorski na okres sporządzenia PB i uzyskania PnB co może wiązać się z funkcją weryfikatora dokumentacji de facto a potem inspektora nadzoru.

§ 4 pkt 1 „Wykonawca zapewni stały nadzór inwestorski nad pracami projektowymi i robotami budowlanymi w branży teletechnicznej..” – co w zasadzie jednoznacznie wskazuje na funkcji weryfikatora i inspektora nadzoru.

Pytanie: czy weryfikator dokumentacji projektowej nie powinien mieć uprawnień do projektowanie bez ograniczeń ?

A co będzie jak wygra Pan z uprawnieniami ograniczonymi i nie będzie miał prawa do weryfikacji ?

Prace projektowe prawdopodobnie trwają, gdyż umowę podpisano 29 listopada 2019 r a projekt PB muszą wykonać i zaakceptować do końca czerwca 2020r (nie wspomnę o koncepcji). Stąd mogą być małe zaległości w pełnieniu funkcji weryfikatora.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że zgodnie z postanowieniami SIWZ, w tym Wzoru umowy Wykonawca w ramach realizacji obowiązków inspektora nadzoru zobowiązany jest do zapewnienia stałego nadzoru inwestorskiego nad pracami projektowymi i robotami

budowlanymi w branży teletechnicznej prowadzonymi w ramach Inwestycji – na warunkach i zasadach wynikających z SIWZ, w tym Wzoru umowy. Celem i intencją Zamawiającego jest zapewnienie specjalistycznego nadzoru inwestorskiego nad pracami projektowymi i robotami budowlanymi w branży telekomunikacyjnej, a nie wprowadzenie sprawdzającego dokumentacji projektowej. W związku z powyższym Zamawiający oczekuje, aby osoba pełniąca powyższą funkcję posiadała uprawnienia budowlane do kierowania robotami w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń telekomunikacyjnych w ograniczonym zakresie oraz posiadała odpowiednie doświadczenie – zgodne z wymaganiami opisanymi w SIWZ.

Zamawiający potwierdza, że Inwestycja pod nazwą: *„Rozbiórka i budowa stadionu miejskiego im. Kazimierza Górskiego w Płocku przy ul. Łukasiewicza 34 wraz z przebudową infrastruktury towarzyszącej”* prowadzona w formule „Zaprojektuj i wybuduj”, realizowana jest na podstawie Umowy nr 53/WIR/Z/2275/2019 z dnia 29 listopada 2019 roku, zawartej między Gminą – Miasto Płock, a MIRBUD S.A. Inwestycja jest na etapie prac projektowych – koncepcyjnych, a zgodnie z postanowieniami § 3 ust. 1 pkt 1 Wzoru Umowy - pełnienie nadzoru inwestorskiego nastąpi od dnia podpisania Umowy.

Pytanie:

§ 4 pkt 2 podpunkt 29 „Sporządzenie danych/informacji do określenia obszaru zajęcia pasa drogowego w związku z nowym przebiegiem linii teletechnicznych, w tym w szczególności długości i średnic kabli...” – to należy do projektanta i to zdecydowanie. Weryfikator ani inspektor nie określają granic inwestycji, zajęcia pasa drogowego, wyłączenia gruntów i ograniczonego użytkowania bądź czasowego zajęcia terenu - to zdecydowanie musi podać projektant. Nadzór może przeanalizować zasadność zajętego obszaru pod kable i urządzenia telekomunikacyjne.

Pytanie: czy można doprecyzować ten pkt kto co robi ?

Odpowiedź:

Zamawiający doprecyzowuje postanowienia § 4 ust. 2 pkt 29 Wzoru umowy i informuje, że zakres i przedmiot Nadzoru inwestorskiego w branży teletechnicznej obejmuje w szczególności sporządzenie danych/informacji niezbędnych dla określenia obszaru zajęcia pasa drogowego w związku z nowym przebiegiem linii teletechnicznych, w tym w szczególności określenie długości i średnic kabli przed przebudową i po wykonanych przebudowach w podziale na lokalizację w poszczególnych elementach pasa drogowego (jezdnia, chodnik, pas zieleni), na podstawie danych i informacji wynikających z dokumentacji powykonawczej inwestycji.

W związku z powyższym postanowienia § 4 ust. 2 pkt 29 Wzoru umowy otrzymują następującą treść:

„Sporządzenie danych/informacji niezbędnych dla określenia obszaru zajęcia pasa drogowego w związku z nowym przebiegiem linii teletechnicznych, w tym w szczególności określenie długości i średnic kabli przed przebudową i po wykonanych przebudowach w podziale na lokalizację w poszczególnych elementach pasa drogowego (jezdnia, chodnik, pas zieleni), na podstawie danych i informacji wynikających z dokumentacji powykonawczej inwestycji.”

Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, że postanowienia § 4 ust. 2 pkt 29 Wzoru umowy dotyczą opracowania danych do złożenia wniosku o uzyskanie decyzji o opłacie za umieszczenie urządzenia obcego w pasie drogowym, co powinno wynikać z dokumentacji powykonawczej, którą weryfikuje inspektor nadzoru. W związku z powyższym to inspektor nadzoru jest właściwą osobą dla przekazania Zamawiającemu danych wymaganych do przedmiotowego wniosku.

Modyfikacja postanowień § 4 ust. 2 pkt 29 Wzoru umowy ma zastosowanie również w odniesieniu do tożsamyh postanowień Wzoru umowy dla części II zamówienia (nadzór w branży elektrycznej).

Pytanie:

§ 4 pkt 2 podpunkt 30 Inspektor nie dostarcza Zamawiającemu atestu i certyfikatów przygotowanych przez Wykonawcę robót lecz je akceptuje lub nie.

Pytanie: Czy można doprecyzować kto fizycznie dostarcza atesty na materiały a kto je akceptuje?

Odpowiedź:

Zamawiający doprecyzowuje postanowienia § 4 ust. 2 pkt 30 Wzoru umowy i informuje, że zakres i przedmiot Nadzoru inwestorskiego w branży teletechnicznej obejmuje w szczególności akceptację atestów, certyfikatów, protokołów itp. przygotowanych przez wykonawcę robót.

W związku z powyższym postanowienia § 4 ust. 2 pkt 30 Wzoru umowy otrzymują następującą treść:

„Akceptację atestów, certyfikatów, protokołów itp. przygotowanych przez wykonawcę robót”.

Modyfikacja postanowień § 4 ust. 2 pkt 30 Wzoru umowy ma zastosowanie również w odniesieniu do tożsamyh postanowień Wzoru umowy dla części II zamówienia (nadzór w branży elektrycznej).

Pytanie:

§ 6 Obowiązki Zamawiającego należałoby dopisać o terminowym dostarczaniu dokumentów takich np. jak PB i PW, wnioski materiałowe podlegających sprawdzeniu przez inspektora oraz informowaniu o zdarzeniach istotnych takich np. jak złożenie wniosku o PnB, wstrzymaniu postępowania w urzędzie postępowania o PnB, wydanie PnB itp. Innych istotnych zmianach mających istotny wpływ na prowadzenie obowiązków inspektora.

Pytanie : Czy można podać terminy urzędowe ?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza i informuje, że zgodnie z postanowieniami §6 pkt 2 Wzoru umowy do obowiązków Zamawiającego należy współpraca z Wykonawcą dla prawidłowej realizacji Umowy i w ramach realizacji powyższego Zamawiający będzie przekazywał Wykonawcy dokumenty o istotnym znaczeniu dla realizacji inwestycji i pełnienia czynności nadzoru, w zakresie nie należącym do obowiązków wykonawcy robót.

Zamawiający zwraca jednocześnie uwagę, że Wykonawca zobowiązany jest do zapewnienia stałego nadzoru inwestorskiego nad pracami projektowymi i robotami

budowlanymi w branży teletechnicznej, prowadzonymi w ramach Inwestycji i w związku z powyższym poprzez prowadzone czynności będzie na bieżąco poinformowany o stanie i etapie realizacji Inwestycji oraz kluczowych jej etapach, co więcej to Wykonawca zgodnie z postanowieniami § 4 ust. 2 Wzoru umowy zobowiązany jest m.in. do monitorowania i raportowania postępu prac projektowych zgodnie z Umową na prace projektowe i roboty na podstawie zatwierdzonego harmonogramu rzeczowo – finansowego i jego aktualizacji dokonanych na etapie realizacji Inwestycji, bieżącego informowania Zamawiającego o wszelkich okolicznościach dotyczących realizacji Umowy na prace projektowe i roboty, w tym m.in. o wszelkich występujących problemach i przewidywanych problemach (w tym o zagrożeniach występujących podczas realizacji Umowy na prace projektowe i roboty, które mogą mieć wpływ na dochowanie terminu wykonania) i podejmowanych działaniach zapobiegawczych lub naprawczych dla ich przezwyciężenia, o wystąpieniu okoliczności uprawniających Zamawiającego do odstąpienia od Umowy na prace projektowe i roboty itp.

Zamawiający zwraca jednocześnie uwagę, że część czynności względem inspektora nadzoru realizowanych będzie przez wykonawcę robót co wynika z załączonej do SIWZ Umowy na prace projektowe i roboty z dnia 29 listopada 2019 roku, np. w trakcie sporządzania dokumentacji wykonawczej, najpóźniej na 21 dni przed wbudowaniem materiałów, Wykonawca przedstawi Zamawiającemu (Inspektorowi Nadzoru) wnioski materiałowe (§6 pkt 12 Umowy na prace projektowe i roboty).

Pytanie:

§ 7 pkt 1 podpunkty 1 i 2 Nie jest zasadne, że za nadzór nad PB i do decyzji PnB będzie rozliczenie 30% ceny całkowitej a 70% podczas PW i wykonawstwa. Praca w okresie PB i PW weryfikatora jest tak samo intensywna. PB trwa 7 miesięcy, praca w okresie uzyskiwania PnB co może, jak wiemy potrwać do 1 roku, gdzie prace w przygotowaniu projektów są najbardziej intensywne.

Pytanie: czy można zmienić proporcje 40% do 60 % ?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe.

Pytanie:

§ 8 Płatności comiesięczne są ok. Natomiast nie za bardzo w porządku jest uzależnienie płatności końcowej za Etap I od uzyskania przez Zamawiającego PnB. Jeśli pozwolenie uzyskuje czy Zamawiający czy Wykonawca (kto - to nie wynika z tej umowy) to weryfikator nie ma na to wpływu, kiedy on to uzyska.

Pytanie: Czy weryfikator (inspektor nadzoru) może uzyskać wynagrodzenie miesięczne po skutecznym złożeniu dokumentów na PnB ?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe.

Pytanie:

§ 11 pkt 2 podpunkt 8 dosyć restrykcyjny punkt mówiący o odstąpieniu umowy przez Zamawiającego, gdy będą 3 nieobecności kolejne lub 5 w sumie na spotkaniach/naradach inspektora nadzoru. Co razem z punktem dot. nagłych chorób i urlopów (zawiadomienie z 7 dniowym wyprzedzeniem)+ znalezienie zastępstwa będzie dosyć wymagające nawet nie możliwe.

Pytanie: Czy zwolnienie lekarskie będzie usprawiedliwieniem ?

Odpowiedź:

Zgodnie z postanowieniami §10 ust. 8 Wzoru umowy „Na czas urlopów i zwolnień lekarskich, w przypadkach losowych oraz w przypadku rezygnacji osób z pełnienia funkcji inspektora nadzoru inwestorskiego Wykonawca zapewni zastępstwo osoby, która spełnia warunki określone dla danego stanowiska/funkcji w SIWZ i zgodne z ofertą Wykonawcy, tj. osoba zaproponowana na stanowisko musi uzyskać taką samą liczbę punktów w poza cenowym kryterium oceny ofert (zmiana/y w powyższym zakresie nie mogą powodować zmiany rankingu Wykonawców). Zamawiający jest uprawniony wyrazić sprzeciw na sprawowanie zastępstwa przez daną osobę, przy czym nie udzielenie przez Zamawiającego pisemnej odpowiedzi w terminie 7 dni roboczych od daty złożenia propozycji pełnienia funkcji inspektora nadzoru inwestorskiego przez daną osobę, uważane będzie za wyrażenie przez Zamawiającego zgody w tym przedmiocie. Skierowanie do pełnienia funkcji inspektora nadzoru inwestorskiego osoby, co do których Zamawiający wyraził sprzeciw, stanowi podstawę do odstąpienia przez Zamawiającego od Umowy z winy Wykonawcy.”

Zamawiający potwierdza i podtrzymuje powyższe. Zwolnienie lekarskie nie stanowi usprawiedliwienia dla nieświadczenia usługi nadzoru. Na ten czas Wykonawca ma obowiązek zaoferować zastępstwo zgodnie z §10 ust. 8 Wzoru umowy.

Pytanie:

§ 11 Kara umowna za odstąpienie od umowy 50 000 nie może być naliczana w całym okresie rozliczeniowym tylko od pozostałej kwoty kontraktu:

Pytanie: czy kara umowna może być naliczona po wykonaniu ETAPU robót z wystąpieniem do właściwego Sądu ? bez możliwości potrącenia z wynagrodzenia ?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe.

Pytanie:

§ 12 w związku ze wzrostem wynagrodzenia minimalnego można spróbować wnieść zapis o możliwości zwiększenia wynagrodzenia proporcjonalnie do wzrostu minimalnego wzrostu płac p. wg publikacji GUS, gdyż pkt 2 pod 1c będzie trudny do udowodnienia (udokumentowanie i uzasadnienie wpływu minimalnej płacy na wynagrodzenie inspektora). Analogicznie podpunkt 1d.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe.

Zamawiający jednocześnie informuje, iż na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, dokonuje zmiany treści w § 8 ust. 3 Wzoru umowy (zarówno w Części 1 jak i 2) zdanie drugie w brzmieniu:

„Zamawiający dopuszcza, na wniosek Wykonawcy, przyspieszenie płatności za wystawione faktury pod warunkiem udzielenia dyskonta”.

Otrzymuje brzmienie:

„Zamawiający dopuszcza, na wniosek Wykonawcy, przyspieszenie płatności

za wystawione faktury pod warunkiem udzielenia skonta".

Uwagi do OPZ

ZAKRES NADZORU W BRANŻY ELEKTRYCZNEJ

Pytanie:

Wykonawca nadzoru inwestorskiego w branży elektrycznej zobowiązany zostaje do stworzenia/zorganizowania zespołu specjalistów, którzy zapewnią prawidłowy montaż urządzeń i osprzętu, konfigurację i przetestowanie wszystkich systemów i instalacji objętych branżą elektryczną.

Wykonanie powyższego przez zespół niezależnych inżynierów specjalistów tj. wykonanie specjalistycznych pomiarów i skonfigurowanie programów powinno leżeć po stronie Wykonawcy oraz przedstawienie odpowiednich protokołów z badań dla inspektora nadzoru.

Pytanie: czy można uszczegółwić zapis.

Odpowiedź:

Po stronie Inspektora nadzoru i stworzonego przez niego zespołu fachowców jest pełnienie nadzoru nad prawidłowym montażem urządzeń i sprzętu (w tym przetestowanie poprawności zamontowania urządzeń przez wykonawcę robót i wykonanie sprawdzeń dla poprawnej konfiguracji). Wszystkie badania potwierdzające poprawność prac opracowuje wykonawca robót, niemniej oczekujemy od Inspektora nadzoru, ich weryfikacji. Jeśli Inspektor będzie w stanie wykonać weryfikację obliczeń, badań wykonanych przez wykonawcę robót, bez potrzeby ich potwierdzenia przez potwierdzenie swoimi własnymi analizami i badaniami, to nie musi wykonywać żadnych dodatkowych czynności. Niemniej dla zapewnienia prawidłowej i poprawnej jakości wykonanych robót przez wykonawcę, wrywkowe (kontrolne) badania przeprowadzone przez Inspektora są czynnikiem koniecznym i niezbędnym.

Uwagi do SIWZ

Pytanie:

b) Zamawiający wymaga: aby Wykonawca wykazał, że dysponuje co najmniej:

1 osobą posiadającą uprawnienia budowlane do kierowania robotami w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych bez ograniczeń*, która posiada co najmniej 3-letnie doświadczenie zawodowe i w tym okresie pełniła funkcję:

- inspektora nadzoru lub
- kierownika robót lub
- kierownika budowy

w branży elektrycznej przy budowie lub przebudowie instalacji elektrycznych, w tym w zakresie oświetlenia obiektu budowlanego o parametrach min. 1600 lx.

Pytanie: czy inspektor nadzoru pełniąc również funkcję weryfikatora lub konsultanta przy PB i PW w programie BIM nie powinien posiadać uprawnień do projektowania i wykonawczych bez ograniczeń ?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że Inspektor nadzoru musi posiadać uprawnienia wymagane w SIWZ.

Pytanie:

Czy pełniąc funkcję inspektora nadzoru i weryfikatora można mieć uprawnienia w ograniczonym zakresie kubaturowym np. do 1000m³ ?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że Inspektor nadzoru musi posiadać uprawnienia wymagane w SIWZ, a weryfikacja czy dane uprawnienia będą spełniały wymagania SIWZ zostanie przeprowadzona na etapie oceny ofert.

Pytanie:

Czy można uznać prace konsultanta z uprawnieniami b.o nad projektem SIWZ i projektem wykonawczym oświetlenia Hali sportowej do parametrów 4 K jako warunek spełniony ?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że wszystkie wymagania dla podmiotu czy osoby określił w SIWZ, a weryfikacja czy dane uprawnienia/referencje spełniają wymagania SIWZ zostanie przeprowadzona na etapie oceny ofert.

Zamawiający informuje jednocześnie, że przedmiotowe wyjaśnienia i informacje dotyczące Wzoru umowy dla części I zamówienia (nadzór w branży teletechnicznej) mają odpowiednie zastosowanie - w odniesieniu do tożsamych zagadnień i postanowień zawartych we wzorze umowy dla części II zamówienia (nadzór w branży elektrycznej) oraz, że przedmiotowe wyjaśnienia i informacje dotyczące SIWZ, w tym Opisu przedmiotu zamówienia dla części II zamówienia (nadzór w branży elektrycznej) mają odpowiednie zastosowanie - w odniesieniu do tożsamych zagadnień i postanowień zawartych w SIWZ, w tym Opisie przedmiotu zamówienia dla części I zamówienia (nadzór w branży telekomunikacyjnej).

Z up. Prezydenta Miasta Płocka

Magdalena Mucharska
Dyrektor
Wydziału Zamówień Publicznych